



# Opinion About An Article (p. 45)

## Mr. Tu's Examples

FOR

I think we should ban single-use plastic. I have two reasons.

First, many animals eat it by mistake. For example, sea turtles eat it because they think it is food and they die.

Second, it is bad for our earth. Single-use plastic affects not only humans and animals, but also our environment.

We must ban plastic to save our planet.



賛成

私は使い捨てプラスチックを禁止すべきだと思う。理由は2つあります。

1つ目は、多くの動物が誤ってプラスチックを食べてしまいます。例えば、ウミガメは食べ物だと思って食べてしまい、死んでしまいます。

2つ目は、プラスチックは地球に悪影響を及ぼすということです。使い捨てプラスチックは人間や動物だけでなく、環境にも影響を与えます。

私たちの地球を守るために、プラスチックを禁止しなければなりません。

AGAINST

I don't think we should ban single-use plastic. I have two reasons.

First, we need it in our lives. I understand it's bad, but it's necessary.

Second, single-use plastic keeps us safe. We need plastic to make many things safe.

It is difficult for us to ban it. But, we can work together to make changes.



反対

私は使い捨てプラスチックを禁止すべきだとは思わない。理由は2つあります。

1つ目は、私たちの生活には使い捨てプラスチックが必要です。悪いものだと理解していますが、必要なものです。

2つ目は、使い捨てプラスチックは私たちの安全を守っています。多くのものを安全にするためにそれが必要なのです。

使い捨てプラスチックを禁止することは難しいです。しかし、私たちは協力して変化を起こすことができます。

### #1

Japan releases Fukushima water into the ocean

<https://breakingnewsenglish.com/> August 24<sup>th</sup>, 2023

Japan is putting water from the Fukushima nuclear power plant into the ocean. A 2011 earthquake and tsunami damaged the plant. Japan said the water is safe and would not harm the environment. The International Atomic Energy Agency said the water meets international safety standards.

Japan's neighbours are angry. China has banned seafood from Fukushima. China says releasing the water is wrong. It said Japan is only thinking about itself and not the world. Hong Kong is worried about food safety. It will stop buying some Japanese food. However, South Korea said the water meets international standards.

日本は福島の水を海に放出します

日本は福島原子力発電所からの水を海に排出し始めています。2011年の地震と津波がその原発に被害を与えました。日本はその水は安全で環境に害を及ぼさないと述べています。国際原子力機関はその水が国際的な安全基準を満たしていると述べました。

しかし、日本の隣国は怒っています。中国は福島産の海産物を禁止しました。中国は水の排出が誤りだと言っています。彼らは日本が自分たちだけを考えており、世界を考えていないと主張しました。香港は食品の安全について心配しています。彼らは一部の日本食品の購入を停止します。一方、韓国はその水が国際基準を満たしていると述べました。

### #2

Spotify will not ban AI-made music

<https://breakingnewsenglish.com/> September 28<sup>th</sup>, 2023

A.I. sites are less than a year old, but they have got people asking questions. One question is if music made by A.I. is real music. Spotify answered this question. It said A.I. is OK for making most music. Spotify has no plans to ban music created with A.I. It did not like software that copies the voice of a singer.

Spotify said copying is a problem. It deleted a song that copied the voices of the singers Drake, and The Weekend. Spotify said copying is a problem because anyone can upload a song and say they are Madonna. It is difficult to know if a song is sung by a bot or a human. The future of music will be "tricky".

Spotify は AI によって作成された音楽を禁止しません。

A.I. サイトは1年未満しか経っていませんが、人々に質問を投げかけています。その中の1つの質問は、A.I. が作った音楽が本物の音楽なのかということです。Spotifyはこの質問に答えました。それによれば、A.I. はほとんどの音楽を作るためには問題ありません。SpotifyはA.I. で作成された音楽を禁止する予定はありません。ただし、歌手の声をコピーするソフトウェアは好ましくないと述べました。

Spotifyはコピーが問題だと言いました。DrakeやThe Weekendの歌手の声をコピーした歌を削除しました。Spotifyはコピーが問題であると述べ、誰でも歌がマドンナのものだと主張して歌をアップロードできるため、歌がボットによって歌われたのか人間によって歌われたのかを判断するのは難しいと述べました。音楽の未来は「厄介」になるでしょう。

### #3

Italy's government may punish the use of English

<https://breakingnewsenglish.com/> April 6<sup>th</sup>, 2023

Italy's government may fine people for using English words in Italian. A spokesperson is worried that "Anglomania" will damage the Italian language. He wrote: "We continue our battle for the use of Italian instead of English." He wants people to be fined up to €100,000 for using English words.

The Internet and social media have spread English all around the world. People are worried this will harm their own language. An Italian language group disagreed with fines. Other people like them. Since 2000, the number of English words used in Italian has increased by 773 per cent. There are no signs this will stop.

イタリア政府は、イタリア語において英語の使用に罰則を科すかもしれません。

イタリア政府は、イタリア語で英単語を使用した人々に罰金を課すかもしれません。広報担当者は「アングロマニア」がイタリア語に損害をもたらすことを懸念しています。彼は「イタリア語の使用を奨励するための戦いを続けています」と述べました。彼は英単語の使用に対して最高で10万ユーロの罰金を課すことを望んでいます。

インターネットとソーシャルメディアは英語を世界中に広めています。人々はこれが自分たちの言語に害を及ぼすことを心配しています。イタリア語の団体は罰則に反対しました。他の人々も同様です。2000年以来、イタリア語で使用される英単語の数は773%増加しました。これが止まる兆候はありません。

MEMO

Name: \_\_\_\_\_ Class: \_\_\_\_\_

このスペースは、思いと考えを自由に書き込んでください。

Topic # \_\_\_\_\_  For  Against  
賛成か・反対か [I think...; I don't think...など]

I \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

I have two reasons.

1つ目の理由・具体例  
First, \_\_\_\_\_

2つ目の理由・具体例  
Second, \_\_\_\_\_

まとめ; 最後に伝えたいこと  
\_\_\_\_\_

TOOL BOX+

**自分の立場を述べること (賛成か・反対か)**  
 I (don't) think \_\_\_\_\_. (〇〇は思います・思いません。)  
 I think we should (not) \_\_\_\_\_. (〇〇すべきだ・すべきではないと思います。)  
 It is better (not) to \_\_\_\_\_. (〇〇したほうがいい・〇〇しない方がいい。)

**理由を述べること**  
 I (don't) think \_\_\_\_\_. (〇〇は思います・思いません。)  
 It is important to \_\_\_\_\_ because \_\_\_\_\_. (〇〇ことが重要なのは、〇〇からです。)  
 This is just my opinion, but \_\_\_\_\_. (これはただ私の意見ですが〇〇です。)  
 You might not agree, but \_\_\_\_\_. (そうは思わないかもしれませんが〇〇です。)  
 I believe (that) \_\_\_\_\_. (私は〇〇を信じています。)  
 Many (people / researchers) believe that \_\_\_\_\_. (多くの人々・研究者は、〇〇と考えています。)  
 I'm (positive / sure / certain) that \_\_\_\_\_. (私は〇〇確信しています。)  
 I (don't) think it is good to \_\_\_\_\_. (〇〇はいいことだと思います。・思いません。)

**具体例を伝えること (理由を明らかにするために)**  
 Instead of \_\_\_\_\_, we should \_\_\_\_\_. (〇〇代わりに、\_\_\_\_\_べきです。)  
 If we \_\_\_\_\_, we can \_\_\_\_\_. (もし〇〇すれば、\_\_\_\_\_ことができます。)  
 I understand that it is \_\_\_\_\_, but \_\_\_\_\_. (私は〇〇は理解しているが、〇〇です。)  
 I agree that it is \_\_\_\_\_, but \_\_\_\_\_. (〇〇同意しますが、〇〇です。)